

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr. XLIX/563/2010

Comisia pentru drepturile omului, culte  
și minorități  
XXVI/489/2010

### RAPORT COMUN

#### *asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități, prin adresa nr. L462/2010, au fost sesizate, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării unui raport comun asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, inițiatori Chirvăsuță Laurențiu - senator Independent; Chivu Sorin Serioja - senator Independent; Fodoreanu Sorin - senator PD-L; Frâncu Emilian Valentin - senator PNL; Frunda György - senator UDMR; Grosu Corneliu - senator Independent; Hașotti Puiu - senator PNL; Iordănescu Anghel - senator Independent; Necula Marius Gerard - senator PD-L; Rotaru Ion - senator PSD.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a avizat-o favorabil, cu observații și propuneri.

Prin Punctul de vedere exprimat, **Guvernul susține** adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii unor observații și propuneri.

Comisia pentru egalitate de șanse a transmis un aviz favorabil, fără amendamente.

Inițial, Comisia pentru drepturile omului a fost sesizată pentru întocmirea unui aviz. În ședința din data de 28 septembrie a.c., Biroul permanent a aprobat solicitarea acestei comisii de a întocmi un raport comun împreună cu Comisia juridică și prelungirea termenului de adoptare tacită la 60 de zile.

Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 24 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea

tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, preconizând noi soluții legislative privind alegerea Colegiului director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, pentru ca acesta să devină funcțional, să soluționeze petițiile primite și să poată să-și exercite activitățile de reprezentare internă și externă.

În ședința din 9 noiembrie 2010, cele două comisii au luat în dezbatere inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, în unanimitate, un **raport comun de admitere, cu amendamentele** adoptate, care se regăsesc în anexa nr. 1. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa nr. 2.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

La ședința din data de 9 noiembrie 2010, au fost prezenți 7 senatori, membri ai Comisiei juridice, și 7 senatori, membri ai Comisiei pentru drepturile omului. Raportul comun de admitere, cu amendamente, al comisiei a fost adoptat, în unanimitate, de senatorii prezenți, membri ai celor două comisii.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, are în competență inițiativa legislativă, spre dezbatere, ca primă Cameră sesizată.

**Președinte,**

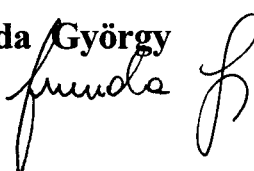
**Senator Toni Greblă**  


**Secretar,**

**Senator Florin Mircea Andrei**



**Președinte,**

**Senator Frunda György**  


**Secretar,**

**Senator Sorin-Constantin LAZĂR**



Amendamente adoptate

**La Propunerea legislativă pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (L462/2010)**

Nr. Crt.	<i>Propunere legislativă pentru modificarea art. 24 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare</i>	Amendament	Observații
1.	Titlul : Propunerea legislativă pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare	Titlul : Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare	- ca urmare a celorlalte amendamente adoptate în ședință.
2.	<u>Art. 20. - (6) Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina</u>	<b>Art. 20. - (6) Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea poate produce, în apărarea sa,</b>	- amendament adoptat ca urmare a dezbaterilor din ședință.

	<p>de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.</p>	<p><b>orice mijloace legale de probă, inclusiv înregistrări audio și video.</b></p>	
3.	<p><b>Art. 20. - (8)</b> Hotărârea se comunică părților în termen de 15 zile de la adoptare și produce efecte de la data comunicării.</p>	<p><b>Art. 20. - (8)</b> Hotărârea se comunică părților în termen de <b>30 de zile</b> de la adoptare și produce efecte de la data comunicării.</p>	
4.	<p><b>Art. 24. - (1)</b> Propunerile nominale pentru Colegiul director se înaintează birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului cu <b>înainte cu 60 de zile de la data la care mandatele vor deveni vacante.</b> Propunerile vor fi însoțite de : curriculum vitae, cazier judiciar și declarații pe propria răspundere ale candidaților, din care să reiasă că nu se încadrează în prevederile art. 23 alin. (3) lit. e) și f).</p>	<p><b>Art. 24. - (1)</b> Propunerile nominale pentru Colegiul director se înaintează birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului cu <b>60 de zile înainte de data la care mandatele vor deveni vacante.</b> Propunerile vor fi însoțite de : curriculum vitae, cazier judiciar și declarații pe propria răspundere ale candidaților, din care să reiasă că nu se încadrează în prevederile art. 23 alin. (3) lit. e) și f).</p>	<p>- conform Punctului de vedere al Guvernului (tehnică legislativă coerență)</p>
5.	<p><b>Art. 24. - (4)</b> Candidaturile se aprobă cu votul majorității deputaților și senatorilor prezenți, <b>mandatele noilor membri începând la data expirării mandatelor anterioare.</b></p>	<p>- se elimină.</p>	<p>- conform Punctului de vedere al Guvernului, pentru că adoptarea acestei modificări ar putea genera probleme în aplicare, în cazul în</p>

			<p>care, din diferite motive, numirea noilor membri nu ar coincide cu data expirării mandatelor vechilor membri (în consecință, se menține alin. 4 în vigoare din OG nr. 137/2000 : <b>“Candidaturile se aprobă cu votul majorității deputaților și senatorilor prezenți”</b>).</p>
--	--	--	---

**AMENDAMENTE respinse**

**La Propunerea legislativă pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (L462/2010)**

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse de domnul senator Iulian Urban (respinse cu majoritate de voturi)	Motivație
1.	<p>„Art. 20 ... (6) Persoana interesata are obligatia de a dovedi existenta unor fapte care permit a se presupune existenta unei discriminari directe sau indirecte, iar persoanei impotriva careia s-a formulat sesizarea ii revine sarcina de a dovedi ca faptele nu constituie discriminare. In fata Colegiului director se poate invoca orice mijloc de proba, inclusiv inregistrari audio si video sau date statistice.”</p>	<p>„Art. 20 ... (6) Persoana interesata are obligatia de a dovedi existenta unor fapte care permit a se presupune existenta unei discriminari directe sau indirecte, iar persoana impotriva careia s-a formulat sesizarea poate aduce in apararea sa orice mijloace de proba pentru a dovedi ca faptele nu constituie discriminare. In fata Colegiului director se poate invoca orice mijloc de proba, inclusiv inregistrari audio si video sau date statistice.”</p>	<p>Intrucat dispozitia subliniata incalca principiul prezumției de nevinovatie inscris in Constitutia Romaniei, si da nastere la abuzuri intrucat da nastere unei rasturnari a sarcinii probei astfel incat persoanele reclamate sunt pur si simplu lasate fara aparare in calea unor sesizari abuzive, se propune eliminarea acestui text.</p>
2.	<p>„Art. 20... (8) Hotararea se comunica partilor in termen de 15 zile de la adoptare si produce efecte de la <u>data comunicarii.</u>”</p>	<p>„Art. 20... (8) Hotararea se comunica partilor in termen de 30 zile de la adoptare si produce efecte de la <b>data primirii ei de catre parti.</b>”</p>	<p>Intrucat din textul legii nu se intelege clar faptul ca termenul "data comunicarii" reprezinta sau nu data expedierii hotararii CNCDD , fiind posibile astfel abuzuri in ceea ce priveste</p>

			<p>posibilitatea reala a partilor de a contesta hotararea in instanta de contencios administrativ. De asemenea pentru unitate de reglementare, termenul de contestare sa impune sa fie cel comun in materie de contencios administrativ, adica de 30 de zile de la data primirii actului administrativ.</p>
<p><b>3.</b></p>	<p>„Art. 23... (2) Colegiul director este compus din 9 membri cu rang de secretar de stat, propusi si numiti, in sedinta comuna, de cele doua Camere ale Parlamentului. ”</p>	<p>„Art. 23... (2) Colegiul director este compus din 9 membri , propusi si numiti, in sedinta comuna, de cele doua Camere ale Parlamentului.”</p>	<p>Intrucat este imoral si nefiresc ca toti cei 9 membri ai CNCND sa aiba rang de secretari de stat in conditiile in care toate ministerele au redus la maximum 3 numarul secretarilor de stat, considerand suficient ca doar presedintele CNCND sa detina rangul de secretar de stat, se propune aceasta modificare.</p>
<p><b>4.</b></p>	<p>„Art. 25... (6) La solicitarea presedintelui, membrii Colegiului director licentiați în științe juridice pot reprezenta Consiliul în instanțele de judecată în cauzele ce privesc fapte de discriminare.”</p>	<p>„Art. 25 ... (6) – se abroga.”</p>	<p>Prevederea este una ilegala intrucat este un motiv vadit de incompatibilitate intre calitatea de membru al CNCND si posibilitatea de reprezentare in instanta de judecata [ pe bani multi!! ] a acestei institutii chiar de catre persoanele care au emis hotararea respectiva.</p>